

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАМЧАТСКОГО КРАЯ



КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КАМЧАТСКИЙ ЦЕНТР ИНФОРМАТИЗАЦИИ
И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

по результатам мониторинговых исследований качества знаний по русскому языку

учащихся 9-х классов общеобразовательных организаций

Камчатского края в 2019/2020 учебном году

г. Петропавловск-Камчатский

2020

Оглавление

Результаты мониторинговых исследований качества знаний по русскому языку учащихся 9-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края в 2019/2020 учебном году	4
Обоснование проведения Исследования	4
Характеристика КИМ Исследования	5
Специфика оценивания заданий КИМ	6
Характеристика контингента участников Исследования	7
Анализ результатов Исследования	8
Статистический анализ выполнения заданий	12
Характеристика выявленных сложных для участников Исследования заданий (с описанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий)	15
Общие выводы по результатам КДР	17

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов, используемых в отчете:

АТЕ	Административно-территориальная единица
Исследования	Мониторинговые исследования качества знаний по обязательным учебным предметам учащихся 8-х, 9-х, 10-х, 11-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края в 2019/2020 учебном году
КДР	Комплексная диагностическая работа
КИМ	Контрольные измерительные материалы
МСОКО	модуль государственной информационной системы Камчатского края «Сетевой город» «Многоуровневая система оценки качества образования»
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОМСУ	Органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования в Камчатском крае
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей образовательным программам в Камчатском крае
Регламент	Регламент проведения мониторинговых исследований качества знаний по обязательным предметам обучающихся 8-х, 9-х, 10-х, 11-х классов общеобразовательных организаций в Камчатском крае (утверждён приказом Министерства образования Камчатского края от 26.11.2019 № 279
ФГОС ООО	Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования

Результаты мониторинговых исследований качества знаний по русскому языку учащихся 9-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края в 2019/2020 учебном году

Обоснование проведения Исследования

Проведение Исследования позволяет выявить следующие аспекты построения образовательной траектории обучающихся Камчатского края:

- соответствие /несоответствие подготовки учащихся требованиям стандарта;
- уровень подготовки школьников и пробелы в прохождении образовательной программы по предмету;
- уровень образовательных достижений школьников (низкий, достаточный, высокий);
- сформированность умений использовать приобретенные знания в повседневной жизни.

Целью проведения Исследования по русскому языку в 9-х классах является выявление индивидуального уровня освоения учащимися предметного содержания курса русского языка и уровня сформированности умений и навыков в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Задачами Исследования являются:

- получение сведений об уровне образовательных достижений обучающихся 9-х классов региона по русскому языку;
- определение проблемных тем/разделов/курсов в подготовке обучающихся;
- выявление элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения и определение возможных причин;
- прогнозирование результатов прохождения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ.

Инструментом Исследования является КДР по русскому языку.

Объект Исследования – индивидуальные образовательные достижения учащихся 9-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края по русскому языку.

Предметом Исследования являются результаты КДР.

Исследование по русскому языку обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций в Камчатском крае проводилось 09 декабря 2019 года, в сроки, утвержденные приказом Министерства образования Камчатского края от 08.11.2019 года № 195, в соответствии с Регламентом. Информационно-аналитическое и организационно-технологическое обеспечение проведения КДР, методическую, техническую и

консультационную поддержку участников Исследования обеспечивало краевое государственное автономное учреждение «Камчатский центр информатизации и оценки качества образования».

В Исследовании приняли участие ОО региона, в которых укомплектованы девятые классы. Обучающиеся выполняли КДР в ОО по месту обучения. Сопровождение Исследования на местах обеспечили педагоги, работающие в параллели заявленных классов. Контроль за проведением Исследования в ОО осуществляли представители администрации ОО и ОМСУ. Инструктивные материалы были размещены на технологической странице сайта <http://gia41.ru/>. Проверка и оценивание работ обучающихся осуществлялась коллегиально учителями русского языка каждой ОО – участника Исследования в соответствии с критериями.

Анализ результатов КДР проводится с использованием МСОКО. Шкала перерасчета суммарного балла за выполнение работы в отметку по русскому языку согласована с критериями выставления отметок в МСОКО.

Характеристика КИМ Исследования

Содержание КДР определяется ФГОС ООО (приказ Минобробразования России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»).

Задания КДР составлены на основе материалов открытого банка заданий для проведения в 2020 году ОГЭ по русскому языку, в соответствии с Кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по русскому языку, размещенном на официальном сайте ФГБНУ «Федерального института педагогических измерений» (<http://www.fipi.ru/>).

КДР по русскому языку для обучающихся 9-х классов рассчитана на 60 минут.

Каждый вариант КИМ включает в себя 15 заданий базового уровня, различающихся формой и уровнем сложности, выполнение которых предполагает знакомство с предложенным текстом.

В КДР предложены два вида заданий с кратким ответом: задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов (3 задания) и задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа (12 заданий) – из шести основных содержательных разделов курса русского языка: «Синтаксис» - 7 заданий, «Орфография» - 3 задания, «Морфология» - 2 задания и по одному заданию из разделов «Лексика и фразеология», «Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной

речи», «Выразительность русской речи».

Проверяемые элементы содержания представлены в таблице 1.

Таблица 1. Проверяемые элементы содержания

№ задания	Проверяемые элементы содержания
1	Речь (<i>Анализ текста</i>) Умение адекватно понимать информацию письменного сообщения (явную и скрытую)
2	Лексика и фразеология (<i>Лексическое значение слова. Синонимы.</i>)
3	Выразительность русской речи (<i>Анализ средств выразительности</i>)
4	Орфография (<i>Правописание приставок</i>)
5	Орфография (<i>Правописание корней</i>)
6	Орфография (<i>Правописание суффиксов</i>)
7	Грамматика. Морфология (<i>Самостоятельные и служебные части речи</i>)
8	Грамматика. Синтаксис (<i>Словосочетание</i>)
9	Грамматика. Синтаксис (<i>Словосочетание</i>)
10	Грамматика. Синтаксис (<i>Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения</i>)
11	Грамматика. Синтаксис (<i>Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения</i>)
12	Грамматика. Синтаксис (<i>Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения</i>)
13	Грамматика. Синтаксис (<i>Осложненное простое предложение</i>)
14	Грамматика. Синтаксис (<i>Осложненное простое предложение</i>)
15	Грамматика. Синтаксис (<i>Двусоставные и односоставные предложения</i>)

Задания КДР по русскому языку для обучающихся 9-х классов однотипны по способам предъявления языкового материала. Школьники работают с языковыми явлениями, предъявленными в тексте. 13 заданий проверяют умение опознавать языковые единицы и проводить различные виды их анализа, 2 задания выявляют уровень сформированности умения адекватно понимать информацию письменного сообщения.

Специфика оценивания заданий КИМ

За верное выполнение каждого задания обучающийся получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать диагностируемый, правильно выполнивший все задания работы, не допустив при этом орфографических ошибок, - 15.

Оценка практической грамотности обучающихся и фактической точности их письменной речи в заданиях КДР не производится, но допустимо снижение итогового количества баллов на 1 балл, если диагностируемый допускает орфографические ошибки при записи ответов.

С учётом суммарного количества баллов, выставленных за выполнение всех заданий

работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале, в соответствии с критериями выставления отметок в МСОКО. Итоговая оценка автоматически формируется после заполнения протокола по результатам проведения КДР согласно критериям выставления отметок в МСОКО.

Характеристика контингента участников Исследования

В выполнении заданий КДР по русскому языку приняли участие 2912 обучающихся 9-х классов из 103 общеобразовательных организаций 11-ти муниципальных районов и 3-х городских округов, что составляет 85,6% от общего числа обучающихся 9-х классов.

Значительная доля участников Исследования качества знаний по русскому языку приходится на девятиклассников городских (62,9%) и сельских (21,9%) дневных общеобразовательных организаций. Распределение обучающихся по типам ОО представлено в таблице 2.

Таблица 2. Распределение учащихся по типам ОО

Из них:	Итого	Количество участников	
		человек	%
• учащиеся лицеев и гимназий, школ с углубленным изучением предметов		245	8,4%
• учащиеся городских дневных общеобразовательных организаций		1831	62,9%
• учащиеся сельских дневных общеобразовательных организаций		639	21,9%
• учащиеся вечерних (сменных) общеобразовательных организаций		173	5,9%
• учащиеся общеобразовательных организаций для обучающихся с ОВЗ		24	0,8%

Распределение участников КДР по принадлежности к АТЕ Камчатского края представлено в таблице 3.

Таблица 3. Распределение участников Исследования по АТЕ Камчатского края

№	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	% от общего числа обучающихся в 9-х классах в Камчатском крае
1.	Алеутский муниципальный район	10	0,3%
2.	Быстринский муниципальный район	27	0,9%
3.	Вилучинский городской округ	199	6,8%
4.	Елизовский муниципальный район	591	20,3%

№	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	% от общего числа обучающихся в 9-х классах в Камчатском крае
5.	Карагинский муниципальный район	35	1,2%
6.	Мильковский муниципальный район	72	2,5%
7.	Олюторский муниципальный район	54	1,9%
8.	городской округ «поселок Палана»	47	1,6%
9.	Пенжинский муниципальный район	39	1,3%
10.	Петропавловск-Камчатский городской округ	1643	56,4%
11.	Соболевский муниципальный район	11	0,4%
12.	Тигильский муниципальный район	36	1,2%
13.	Усть-Большерецкий муниципальный район	55	1,9%
14.	Усть-Камчатский муниципальный район	93	3,2%
15.	Всего	2912	85,6%

Анализ результатов Исследования

В декабре 2019 года КДР по русскому языку для обучающихся 9-х классов проводилась впервые, в связи с этим, аналитический обзор и сравнение результатов соотносятся с итогами выполнения аналогичной работы в 2018 году в 8-х классах.

Сравнение результативности КДР-2019 г. и КДР-2018 г. является корректным, поскольку показатели нынешних девятиклассников сравниваются с их собственными показателями, полученными в декабре 2018 г. по результатам выполнения аналогичной работы, в которой соблюдена преемственность количества заданий и их содержания.

Успешность выполнения заданий КДР – 2019 девятиклассниками общеобразовательных организаций Камчатского края по русскому языку представлена на диаграмме 1.



Диаграмма 1. Успеваемость девятиклассников ОО Камчатского края по результатам ДКР

Справились с заданиями 1992 обучающихся, что составляет 68,4% от общего количества девятиклассников-участников ДКР по русскому языку (в декабре 2018 года – 71,3% учащихся 8-х классов), не справились – 920 обучающихся, что составляет 31,6% (в декабре 2018 года – 28,7% учащихся 8-х классов).

Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале представлено на диаграмме 2.



Диаграмма 2. Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале по Камчатскому краю (в %)

Результаты КДР показали, что качество знаний девятиклассников по русскому языку (доля обучающихся, выполнивших диагностическую работу на «4» и «5») в целом по Камчатскому краю снизилось по сравнению с результатом 2018/2019 учебного года на 4,63% и составило 28,98% (844 обучающихся).

920 обучающихся (31,59% от всех принявших участие в КДР) не освоили стандарт образования, т.е. выполнили менее 50% заданий КДР, продемонстрировав уровень освоения образовательной программы ниже базового, и в целом не готовы к прохождению государственной итоговой аттестации. В декабре 2018 г. доля обучающихся, не справившихся с работой, составляла 28,7%, т.е. уровень успеваемости по отношению к 2018/2019 учебному году снизился на 2,89%.

Степень обученности (доля обучающихся, выполнивших работу на «3», «4» и «5» от общего количества выполнявших работу) в целом по Камчатскому краю составила 68,4% (в 2018/2019 учебном году - 71,3%), что является достаточным уровнем результативности. Снижение показателей качества на 4,63% и успеваемости на 2,89% к уровню 2018-19 уч. г. привело к переходу результативности в более низкий сегмент успешности: из высокого в достаточный. Динамика результативности представлена на диаграмме 3.

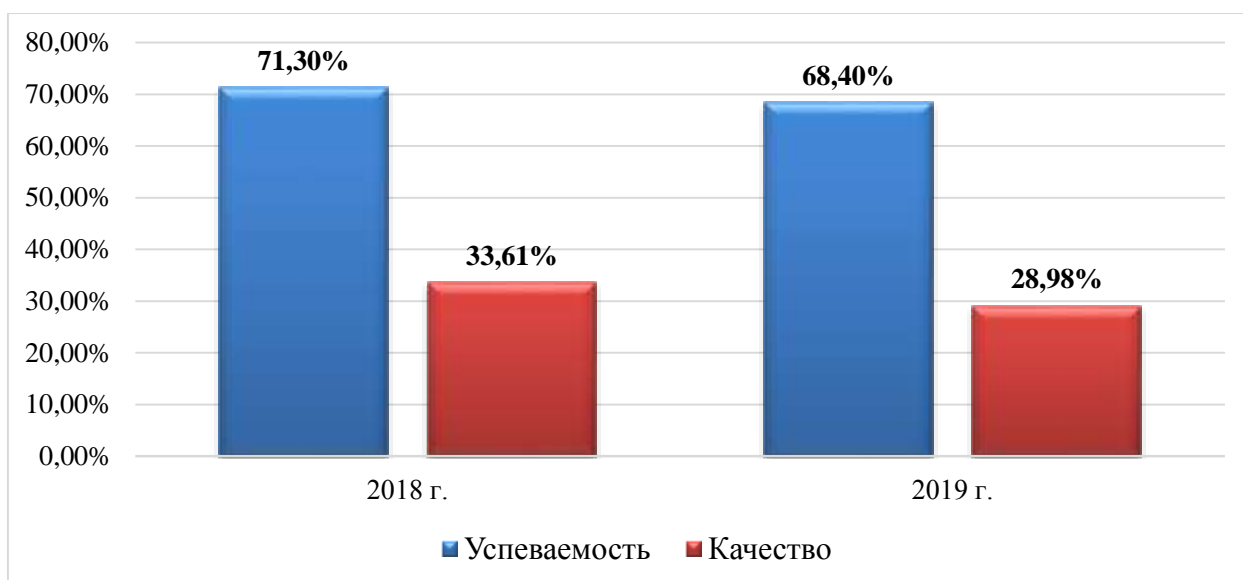


Диаграмма 3. Динамика результативности ДКР (2018, 2019 г.)

Результаты Исследования по группам участников с учетом типа ОО и по АТЕ Камчатского края представлены в таблицах 4 и 5.

Таблица 4. Результаты Исследования по группам участников с учетом типа ОО

Группы обучающихся	«2»	«3»	«4»	«5»	средний балл
учащиеся лицеев и гимназий	59	92	82	12	3,2
учащиеся городских дневных общеобразовательных организаций	532	731	501	67	3,1
учащиеся сельских дневных общеобразовательных организаций	235	233	142	29	2,9
учащиеся вечерних (сменных) общеобразовательных организаций	73	89	11	0	2,6
учащиеся общеобразовательных организаций для обучающихся с ОВЗ	21	3	0	0	2,1

Таблица 5. Результаты Исследования по АТЕ Камчатского края

№	Наименование АТЕ	«2»	«3»	«4»	«5»	средний балл
1.	Алеутский муниципальный район	4	4	2	0	2,8
2.	Быстринский муниципальный район	12	7	7	1	2,9
3.	Вилючинский городской округ	73	68	49	9	3,0
4.	Елизовский муниципальный район	161	237	166	27	3,1
5.	Карагинский муниципальный район	18	12	5	0	2,6
6.	Мильковский муниципальный район	25	22	19	6	3,1
7.	Олюторский муниципальный район	9	28	15	2	3,2
8.	городской округ «поселок Палана»	31	8	4	4	2,6
9.	Пенжинский муниципальный район	18	13	8	0	2,7

№	Наименование АТЕ	«2»	«3»	«4»	«5»	средний балл
10.	Петропавловск-Камчатский городской округ	494	672	421	56	3,0
11.	Соболевский муниципальный район	2	4	4	1	3,4
12.	Тигильский муниципальный район	18	14	4	0	2,6
13.	Усть-Большерецкий муниципальный район	16	28	11	0	2,9
14.	Усть-Камчатский муниципальный район	39	31	21	2	2,8

Наиболее высокий средний балл получили обучающиеся лицеев и гимназий (3,2), что вполне прогнозируемо, поскольку в образовательных организациях данного вида обучаются дети с высоким уровнем мотивации.

Сравнительные результаты Исследования с учётом среднего балла по территориальной принадлежности ОО показаны на диаграмме 4.

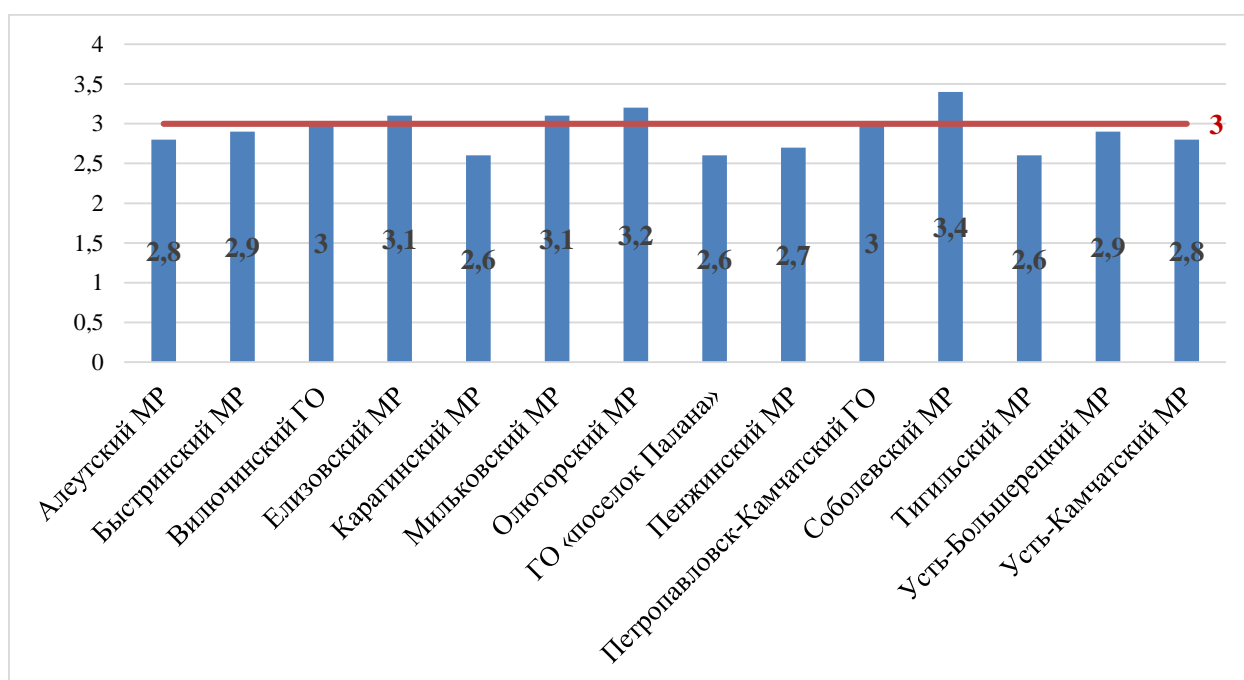


Диаграмма 4. Средний балл по АТЕ Камчатского края

Обучающиеся четырёх муниципальных районов (Соболевского, Олюторского, Мильковского и Елизовского) и двух городских округов (Вилючинского и Петропавловска-Камчатского) преодолели оценочный порог в 3 балла. Наиболее высокие результаты показали обучающиеся общеобразовательных организаций Соболевского муниципального района – 3,4 б. Средний балл выполнения всех заданий по Камчатскому краю составил 2,91.

Статистический анализ выполнения заданий

Каждый вариант КИМ включает в себя 15 заданий. Задания 1–3 соотносятся с основными приемами и аспектами анализа содержания текста, которые используются на уроках русского языка, а задания 4–15 проверяют уровень владения языковыми нормами.

В таблице 6 представлен перечень контролируемых элементов (умений и способов действий), проверяемых соответствующими заданиями диагностической работы, и доля обучающихся, справившихся с заданиями.

Таблица 6. Результаты выполнения заданий по контролируемым элементам

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Результат выполнения	
		1 балл	0 баллов
1	Речь (<i>Анализ текста</i>) Умение адекватно понимать информацию письменного сообщения (явную и скрытую)	49,6%	50,4%
2	Лексика и фразеология (<i>Лексическое значение слова. Синонимы.</i>)	51,6%	48,4%
3	Выразительность русской речи (<i>Анализ средств выразительности</i>)	60,6%	39,4%
4	Орфография (<i>Правописание приставок</i>)	72,0%	28,0%
5	Орфография (<i>Правописание корней</i>)	27,1%	72,9%
6	Орфография (<i>Правописание суффиксов</i>)	49,4%	50,6%
7	Грамматика. Морфология (<i>Самостоятельные и служебные части речи</i>)	66,5%	33,5%
8	Грамматика. Синтаксис (Словосочетание)	56,3%	43,7%
9	Грамматика. Синтаксис (Словосочетание)	55,0%	45,0%
10	Грамматика. Синтаксис (<i>Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения</i>)	54,0%	46,0%
11	Грамматика. Синтаксис (<i>Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения</i>)	59,8%	40,2%
12	Грамматика. Синтаксис (<i>Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения</i>)	48,3%	51,7%
13	Грамматика. Синтаксис (<i>Осложненное простое предложение</i>)	59,1%	40,9%
14	Грамматика. Синтаксис (<i>Осложненное простое предложение</i>)	60,6%	39,4%
15	Грамматика. Синтаксис (<i>Двусоставные и односоставные предложения</i>)	45,1%	54,9%

Общие результаты выполнения заданий КДР обучающимися в Камчатском крае представлены на диаграмме 5.

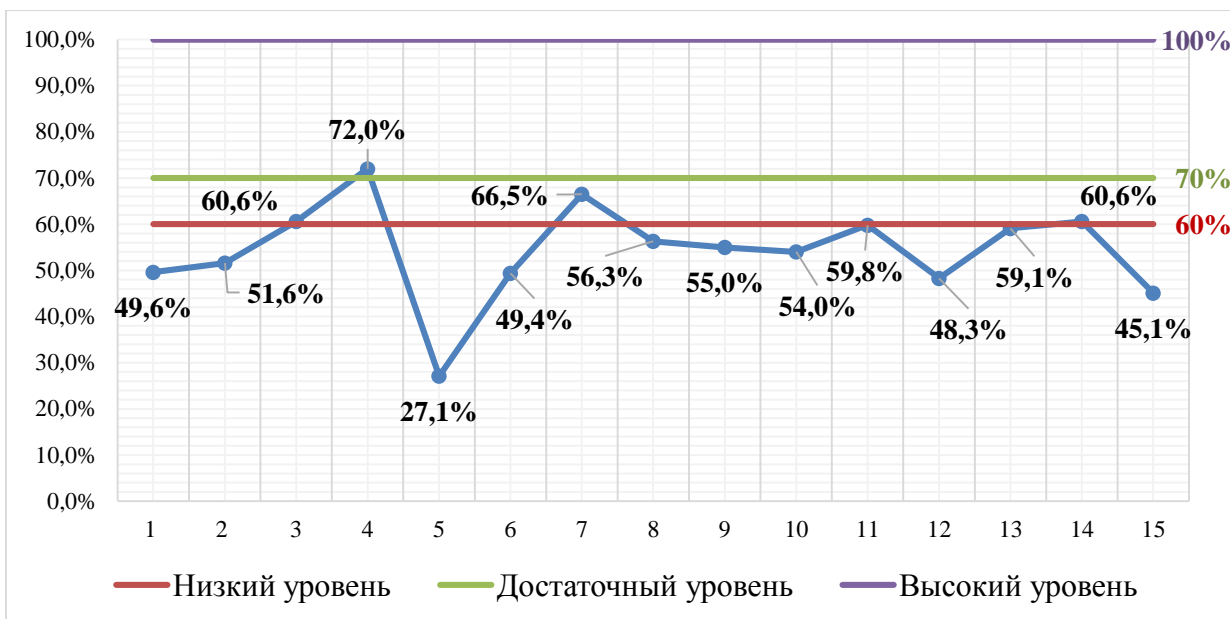


Диаграмма 5. Уровень выполнения заданий КДР по русскому языку в 9-х классах в целом по Камчатскому краю

Значения показателя результативности распределяются по уровням в соответствии с порядком, установленным в МСОКО, следующим образом: низкая результативность – 0 - 59%; достаточная результативность – 60 - 69%; высокая результативность – 70 - 100%.

В целом по Камчатскому краю результативность выполнения заданий КДР по русскому языку находится в пределах от 21,7% (задание № 5) до 72% (задание № 4). На высоком уровне результативности выполнено только одно задание № 4 (в прошлом учебном году – 5 заданий), на достаточном уровне – задания №№ 3, 7, 14 (в прошлом учебном году – 4 задания). На низком уровне находится результативность выполнения более половины заданий КДР - №№ 1, 2, 5, 6, 8, 9, 10 -13, 15 (в прошлом учебном году с низким уровнем результативности было всего 6 заданий).

С результативностью 72% выполнено задание № 4, проверяющее умение находить орфограммы в приставках на основании их признака (раздел «Орфография»). Успешность выполнения задания позволяет сделать вывод о сформированности умения, которое должно перерасти в устойчивый навык грамотного письма.

Выше других (на достаточном уровне в диапазоне от 60,6% до 66,5%) находится процент выполнения заданий №№ 3, 7 и 14, проверяющих освоение следующих элементов содержания: «Выразительность русской речи. Анализ средств выразительности», «Морфология. Самостоятельные и служебные части речи», «Синтаксис. Предложение. Грамматическая основа предложения», «Осложненное простое предложение. Обособленные члены предложения».

60,6% девятиклассников справились с заданием № 3, в котором требовалось найти средства выразительности: метафору («чистил кровь Пушкиным, Толстым, Герценом», вариант № 1) и сравнение («двигались стеной», вариант № 2). Это свидетельствует о целенаправленной работе учителей по изучению терминологии и средств выразительности в текстах различных стилей, о формировании у обучающихся системного представления об основных стилистических ресурсах русского языка.

На достаточном уровне выполнено задание раздела «Синтаксис» № 14 (60,6%).

Тема «Синтаксическая роль причастного и деепричастного оборотов» усвоена обучающимися, они научились видеть обороты в предложениях, что будет способствовать правильному пунктуационному оформлению экзаменационных работ и формированию общей грамотности девятиклассников.

66,5% диагностируемых правильно определили части речи в задании № 7 (раздел «Морфология»).

В целом по сравнению с КДР 2018/2019 учебного года наблюдается снижение уровня результативности выполнения аналогичных заданий. Шесть заданий (№№7, 8, 9, 11, 13 и 14) выполнены на более высоком уровне, в восьми заданиях следует отметить значительное снижение результатов. Самое высокое снижение наблюдается в сегменте высокой успешности: количество заданий, выполненных на высоком уровне результативности сократилось в 5 раз.

Преимственность в формулировке большинства заданий и выборе материала для их реализации позволяет сравнить результативность выполнения заданий КДР по русскому языку, выполненных примерно одинаковым по составу контингентом обучающихся в декабре 2018 г. и в декабре 2019 г. Результаты сравнения представлены на диаграмме 6.

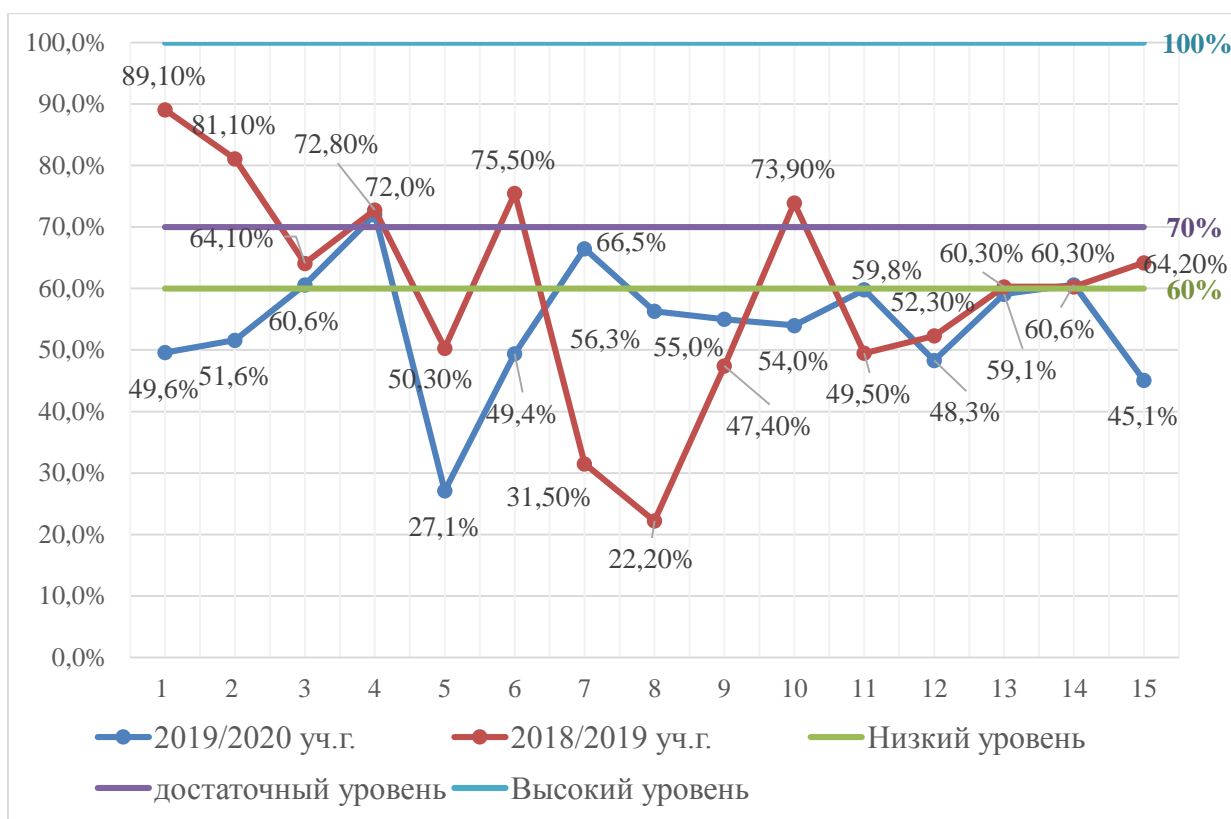


Диаграмма 6. Сравнение результативности ДКР 2018 г. и 2019 г.

Характеристика выявленных сложных для участников Исследования заданий (с описанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий)

Результаты Исследования дают возможность составить общее представление о заданиях, которые вызвали затруднения в ходе выполнения заданий КДР.

Затруднения вызвали задания № 1 и № 2, которые соотносятся с основными приёмами и аспектами анализа содержания текста и проверяют освоение следующих элементов содержания: «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста», «Анализ текста. Лексическое значение слова». Аналогичные задания были выполнены этими же обучающимися в декабре прошлого года с большей результативностью.

На 39,53% по сравнению с прошлым годом снизился уровень выполнения задания № 1 (правильно ответили 49,6% девятиклассников), в котором требовалось найти информацию, необходимую для ответа на вопрос. 48,4% обучающихся испытали трудности при замене слова стилистически нейтральным синонимом (задание № 2). Эти факты свидетельствуют об отсутствии системного характера работы с текстом на уроках и недостаточном внимании к художественному слову, о недостаточности работы по

изучению терминологии, о несформированности системного представления об основных стилистических ресурсах языковой системы. Выявлен низкий уровень читательской грамотности девятиклассников, неумение извлекать из прочитанного текста необходимую информацию, интерпретировать текст, опираясь на предложенные варианты суждений, важные для реализации авторского замысла.

Орфография.

Задание № 5 «Чередующиеся безударные гласные в корне» не смогли выполнить 72,9% обучающихся, они не сумели правильно классифицировать орфограмму в корне слова.

Задание было представлено в следующей формулировке: «Из предложения №... выпишите слово с чередующейся безударной гласной в корне». Обучающиеся должны были выписать слова «вытирая» (вариант № 1) и «вспоминать» (вариант № 2). Нахождение этих слов в тексте, казалось бы, не должно было вызвать особых трудностей, так как над данными орфограммами предполагается серьезная работа в 5 и 6 классах. Чередование -а- (-я-) // -им-, -а- (-я-) // -ин- наблюдается в глаголах, у которых парная видовая форма образуется не с помощью стандартного суффикса "вторичной имперфективации" -ива- / -ыва-, а как раз с помощью этого чередования. Отдельной темой данная орфограмма не изучается, поэтому следует уделить ей больше внимания при рассмотрении материала «Корни с чередованием» с учетом максимально низкой результативности выполнения задания в 2019 году.

Менее половины девятиклассников (49,4%) справились с заданием № 6, в котором нужно было опознать орфограмму в суффиксах причастий по одному из определяющих признаков. Правописание суффиксов причастий традиционно вызывает трудности и высокую частотность ошибок в ученических работах, поэтому требует значительного внимания при изучении темы «Причастие» и в дальнейшем на повторительно-обобщающих уроках.

Синтаксис.

Серьёзные затруднения вызвали задания из данного раздела. Семь заданий выполнены на низком уровне: №№ 8, 9, 10 - 13, 15.

Задания № 8 и № 9, проверяющие умение определять вид подчинительной связи в словосочетании и производить синонимичную замену словосочетаний с разными видами связи, смогли безошибочно выполнить 56,3% и 55% обучающихся. Данный факт свидетельствует о низком уровне академической составляющей в образовательной деятельности учителей на уроках русского языка и, как следствие, слабых теоретических знаниях обучающихся, отсутствии практических навыков определения.

Следует отметить, что задания № 10 (54%) и № 12 (48,3%), связанные с синтаксическим анализом предложения на уровне выделения грамматических основ, включённые в содержание КИМ для проведения ОГЭ по русскому языку, выполнены на низком уровне: 54% и 48,3% соответственно. 46% обучающихся не смогли правильно найти грамматическую основу предложения, в котором подлежащее выражено количественным оборотом: «несколько малышей» (вариант № 1), не учли структуру односоставного предложения в задании № 10 второго варианта, ошибочно идентифицировали в роли главного члена дополнение, выраженное существительным в форме винительного падежа.

Низкая результативность выполнения задания № 12, вероятно, вызвана нестандартной формулировкой, в которой было предложено указать варианты ответов с правильно определенной грамматической основой. Следовало назвать два ответа из четырёх предложенных, причем количество правильных ответов указано не было. Задание, выполненное частично, оценивалось в ноль баллов.

Слабые академические знания по теме «Односоставное предложение» привело к низкому уровню выполнения задания № 15. Только 45,1% диагностируемых сумели найти сложную синтаксическую конструкцию, одна из частей которого представлена определенно-личным, неопределенно-личным или безличным предложением.

Общие выводы по результатам КДР

КДР по русскому языку выполнена девятиклассниками ОО по Камчатского края в среднем на достаточном уровне успеваемости (68,4%) при качестве знаний 28,98%.

Низкая результативность КДР по русскому языку в 9-х классах свидетельствует о недостаточном уровне работы по достижению планируемых результатов обучения и низком уровне готовности выпускников уровня основного общего образования к ОГЭ по русскому языку.

Анализ результатов выполнения заданий работы выявил низкий уровень базовых знаний по русскому языку и недостаточную сформированность навыков их практического применения в среднем у значительной доли обучающихся 9-х классов: 920 обучающихся (31,6%) не освоили стандарт образования и не справились с работой.

Низкий показатель уровня реализации учебных возможностей обучающихся 9-х классов указывает на необходимость усиления коммуникативной и практической направленности в обучении русскому языку, устранения выявленных недостатков и восполнения дефицитарных зон.